

**RIVM****Contactpersoon**(10)(2e)
(10)(2e)@rivm.nl**Datum**

30 juli 2020

Onze referentie**Auteur**

(10)(2e)

Kopie aan

briefing **Monitor corona gedrag** behorende bij rijksbrede raamovereenkomst Kwantitatief en gecombineerd communicatieonderzoek

Geachte mevrouw, heer,

Hierbij ontvangt u een briefing voor kwantitatief en gecombineerd communicatieonderzoek naar **Indicatoren dashboard corona, opvolging gedragsmaatregelen** in opdracht van het **RIVM**.

Deze opdracht wordt verstrekt onder de raamovereenkomst kwantitatief en gecombineerd communicatieonderzoek. Ons verzoek aan u is een offerte op te stellen. Hiervoor kunt u de informatie gebruiken die in deze briefing is opgenomen. Graag ontvangen wij van u voor **6 augustus 2020 14:00 uur** een bevestiging of u inschrijft op deze opdracht. De uiterlijke datum voor het indienen van een offerte is gesteld 15 augustus 2020 14:00 uur.

Dit is een aanvraag voor **een eenmalige opdracht**. Zie paragraaf 4.1 voor de beoogde contractvorm.

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze briefing dan kunt u contact opnemen met Mw. (10)(2e) via (10)(2e)@rivm.nl (tot 6 augustus), en Mw. (10)(2e) via (10)(2e)@rivm.nl (vanaf 10 augustus)

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Tactisch inkoop adviseur
RIVM

RIVM

Datum

30 juli 2020

Onze referentie

1 Context van het onderzoek

1.1 Aanleiding /achtergrond van het onderzoek

Het Corona-dashboard (<https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/>) van de Rijksoverheid geeft informatie over de ontwikkeling van het coronavirus in Nederland. Inmiddels hebben we vanaf mei de overgang gemaakt van de fase van een intelligente lock-down naar een fase van verantwoorde versoepeling, ofwel de fase van de anderhalve meter samenleving. Daarmee verbreedt ook de aandacht zich van de corona-indicatoren als IC-opnames en overlijden naar een breder pallet van indicatoren (waaronder gedragsindicatoren) die voorwaardelijk zijn voor de verspreiding van het virus en zo voor de continuering van de versoepelingen.

VWS heeft het RIVM gevraagd om te verkennen of en met welke indicatoren op het corona-dashboard ook informatie over ontwikkelingen in de naleving van en/of het draagvlak (beleving) voor de gedragsregels beschikbaar kan worden gemaakt. Bij gedrag gaat het dan bijvoorbeeld om de volgende vragen:

- 1) Vinden mensen het moeilijk-makkelijk om drukte te vermijden
- 2) houden we ons aan de 1,5 meter afstand regel in situaties waarin dat moet?
- 2) wassen we onze handen vaak en nauwkeurig in situaties waarin dat moet?
- 3) blijven we thuis bij Corona gerelateerde (verkoudheids-)klachten
- 4) hoe staat het met de bereidheid tot thuisisolatie na een positieve test
- 5) hoe staat het met de bereidheid om te laten testen?
- 6) gaan mensen daadwerkelijk testen bij 1 of meer klachten?

1.2 Doel van het onderzoek

Doel is om intensief (met representatieve metingen om de drie weken) in beeld te brengen in welke mate inwoners van Nederland de gedragsregels rond corona beleven en naleven in de periode van september 2020 tot augustus 2021. Daarbij worden drie aandachtsgebieden onderscheiden:

- **Gedragsvoorspellende indicatoren:** Hoe zit het met draagvlak voor maatregelen, de ervaren moeilijkheid, de gepercipieerde betekenis en zin van maatregelen.
- **Risicogedrag:** hoeveel contacten (hoe vaak naar de kroeg, naar sportclub, aantal groepsafspraken), en hoeveel risico neemt men per contact (handen wassen, niezen in mouw, 1,5 meter afstand).
- **Omgaan met risico's:** alertheid om te laten testen, bereidheid te laten testen, thuisblijven bij C-indicatie, bereidheid tot thuisisolatie.

Per meting worden met een vragenlijst (*30-40 vragen*), opgesteld door RIVM op elk van de bovenstaande drie sporen, 2-3 indicatoren op het dashboard in beeld gebracht. Over de exacte indicatoren zullen in komende weken nog nadere afspraken moeten worden gemaakt met VWS en met de modelleers van het Centrum Infectieziektebestrijding (CIB).

Het dashboard levert op de gedragsindicatoren een representatief landelijk beeld op over hoe de beleving en naleving van (een aantal) gedragsregels *in de tijd* verloopt. Het brengt ook op hoofdcategorieën verschillen *op een bepaald moment* in beeld tussen ouderen (kwetsbare groep) en jongeren (risico), en tussen regio's (noord, oost, west, zuid, provincie en evt. tussen veiligheidsregio's).

1.3 Toepassing van het onderzoek

RIVM

Het dashboard corona is publiekelijk toegankelijk en bruikbaar voor beslissers en beleidsmakers. De uit de metingen verkregen data worden aangeleverd bij het RIVM. Op het RIVM worden de data omgezet naar betekenisvolle indicatoren voor het dashboard. De data kunnen, na bewerking door het RIVM, via het RIVM als open data beschikbaar worden gesteld, in afstemming met VWS.

Datum
30 juli 2020
Onze referentie

Naast een blok van standaardvragen, waar gedurende de looptijd geen aanpassingen aan zullen worden gedaan om trendbreuken te voorkomen, wordt ruimte gereserveerd voor enkele ad hoc vragen die ingaan op actuele issues. Uitkomsten uit deze ad hoc vragen zullen niet gepresenteerd worden op het dashboard, maar kunnen bijvoorbeeld wel gebruikt worden voor duiding in voortgangsbrieven.

1.4 Onderzoeksvraag

Verkrijg een 3-wekelijks ge-update landelijk beeld van de overall ontwikkeling in de beleving en naleving van de gedragsregels rond corona in de Nederlandse bevolking in de tijd, en verkrijg een betrouwbaar beeld van verschillen in beleving en naleving van coronaregels op een bepaald moment in de tijd naar:

- a. Leeftijdsgroep: risicogroep (minder geneigd zich aan regels te houden: 21-34 jarigen) en voor kwetsbare groep (70-plussers)
- b. Regio: windstreken (noord, oost, zuid en west), provincies en (optioneel) eventueel tussen de veiligheidsregio (24).

Het valt buiten het bereik van het dashboard en van de daarvoor benodigde dataverzameling om binnen de categorieën onder a. en b. nog verdere uitsplitsingen te maken. Deze verdiepende vraagstellingen kunnen met GGD-survey van de gedragsunit worden onderzocht.

1.5 Doelgroepen

Vanuit het oogpunt van het mogelijk ontstaan van regionale haarden is het van betekenis om in het landelijke beeld ook verschillen op de gedragsindicatoren tussen regio's (noord, oost, zuid, west, provincie en eventueel veiligheidsregio) te kunnen laten zien op een bepaald moment. Vanuit het oogpunt van risicovol gedrag is het gewenst om in het landelijke beeld, bepaalde groepen in de samenleving in beeld te brengen die op een bepaald moment risicovoller gedrag vertonen (jongeren tussen 15-25 jaar). Vanuit het oogpunt van kwetsbaarheid voor het virus is het tegelijkertijd van betekenis om in het landelijke beeld juist ook veranderingen in risicogedrag en omgaan met risico's in de tijd te volgen bij een meer kwetsbare groep (mensen van 70 en ouder).

1.6 Eerdere onderzoeken en achtergrondinformatie

RIVM

Sinds april wordt er door het RIVM, GGD GHOR Nederland en de regionale GGD'en elke drie weken een vragenlijstonderzoek in de bevolking uitgevoerd om het naleven van de gedragsmaatregelen en de factoren die daarmee samenhangen te monitoren. Het betreft hier een intensief en groot longitudinaal onderzoek onder 50 tot bij aanvang 90 duizend Nederlanders, onder andere via de GGD-panels. De verwachting is dat deze surveys in het najaar nog drie maal zullen plaatsvinden met zes wekelijkse tijdsintervallen en vervolgens in januari 2021 nog een keer. Deze surveys geven geen representatief beeld van de Nederlandse bevolking, maar geven indicaties en ondersteunen het beter begrijpen van het gedrag om hierop te kunnen interveniëren.

Datum
30 juli 2020
Onze referentie

De surveys bevatten een gedetailleerde reeks vragen die qua opzet minder geschikt zijn als kort-cyclische meting naar de opvolging van gedragsregels en draagvlak voor deze regels ten behoeve van het dashboard. Bovendien zorgt het longitudinale karakter van deze cohortmeting door uitval in de respons voor selectie op de onderzoeksgroep. Opvolgende representatieve cross-sectionele metingen zijn beter geschikt om het dashboard te vullen omdat er telkens een nieuwe groep respondenten zal worden benaderd, hetgeen de betrouwbaarheid van de uitkomsten kan vergroten (voorkomt interview-moeheid). Onderdelen van de vragenlijst van de surveys zijn natuurlijk wel goed bruikbaar.

Het ministerie van VWS wil naast het verklarende onderzoek via de (GGD-) surveys, aanvullend een (3 wekelijkse) compacte (cross-sectionele) meting doen van indicatoren voor beleving en naleving van de gedragsregels. Als we deze compacte metingen qua inhoud, vraagstelling en meetinstrumentarium, aansluiten op de al geplande uitgebreide surveys, leveren beide, elkaar aanvullende (verdiepende en eventueel validerende) informatie. Voor een betrouwbare trend in het dashboard kunnen beide sporen echter niet door elkaar worden gebruikt.

2 Onderzoeksmethode en randvoorwaarden

2.1 Onderzoekopzet

We willen een aantal indicatoren voor de beleving en naleving van de gedragsregels in het corona dashboard in beeld brengen, met een reeks van 16 cross-sectionele metingen, waarbij elke meting **een landelijk representatief beeld** geeft op die indicatoren. De metingen vinden met een vragenlijst van het RIVM in een driewekelijkse cyclus plaats in de periode van september 2020 tot september 2021. Eind februari 2021 volgt een evaluatie en een go/no go moment om te bepalen of tot september 2021 wordt doorgegaan en met welke frequentie.

- A. Iedere meting geeft landelijk representatieve cijfers voor 6-10 indicatoren die met opeenvolgende metingen te volgen zijn in de tijd. Met iedere afzonderlijke meting is een betrouwbaar en representatief beeld te geven van verschillen naar geslacht, leeftijd, opleidingsniveau en regio, op dat bepaalde moment (en als het kan: verschillen tussen veiligheidsregio's in beeld te kunnen brengen). Voorts is het gewenst dat respondenten niet meer dan drie maal worden benaderd.
- B. Mogelijk zijn metingen onder A. aanleiding om verdiepend onderzoek te willen doen in een bepaalde regio of onder specifieke groepen (jongeren,

ouderen) in de samenleving. We willen graag de optie hebben om 1-8 aanvullende metingen te kunnen doen (tussentijdse meting, of ophoging deel onderzoekspopulatie in volgende meetmoment).

RIVM

Datum
30 juli 2020

Onze referentie

- C. We willen de mogelijkheid graag open houden om bij verandering van de verspreidingsgraad van het virus op te schalen naar een 2-wekelijkse meting. De kosten hiervan hoeven in onderzoeksvoorstel nu nog niet in beeld gebracht te worden. Wel is de vraag of dit organisatorisch voor het onderzoeksbureau mogelijk is.
- D. Naast een blok van standaardvragen (tussen 30-40), waar gedurende de looptijd geen aanpassingen aan zullen worden gedaan om trendbreuken te voorkomen, moet ruimte gereserveerd worden voor een enkele ad hoc vragen die gebruikt kunnen worden om actuele issues te monitoren ten behoeve van de duiding in voortgangsbrieven.

We willen de gegevensverzameling laten uitvoeren bij een gespecialiseerd onderzoeksbureau. RIVM zal zorgdragen voor de aansturing en de juiste vraagstellingen aan de hand van de ervaringen uit het reeds lopende gedragsonderzoek in afstemming met de wetenschappelijke adviesraad van de gedragsunit. De data worden na elke meting geschoond, voorzien van codeboek, via een beveiligde route aangeleverd bij het RIVM. Analyse van de data vindt plaats op RIVM. De vertaling van de verkregen data naar het dashboard willen we, als dit 16 keer gaat gebeuren, bij voorkeur geautomatiseerd doen.

2.2 Specificaties

De gewenste cijfers en uitsplitsingen hebben gevolgen voor de steekproefgrootte en het betrouwbaarheidsniveau waarop gemeten moet worden. Wij vragen van het bureau een onderbouwing voor de steekproefsamenstelling, de steekproefgrootte en betrouwbaarheid. De steekproef moet minimaal aan de volgende eisen voldoen:

- a. op landelijk niveau een betrouwbaar en representatief beeld geven van de beleving en naleving van de gedragsregels door de Nederlandse bevolking per meetmoment en in de tijd (trend), en
- b. per meetmoment een representatief en betrouwbaar beeld geven van de verschillen in de beleving en naleving van de gedragsregels tussen inwoners, op hoofdlijn onderscheiden naar:
 - geslacht
 - leeftijd (leeftijdsklassen: bv. 12-20, 21-34, 35-49, 50-65, 65+),
 - opleidingsniveau (3-klassen)
 - regio: (de windstreken, provincie en eventueel veiligheidsregio)
- c. Inzicht geven in de benodigde steekproefomvang en betrouwbaarheidsintervallen van de metingen op landelijke niveau, en voor de hiervoor genoemde uitsplitsingen.
- d. In de 16 metingen worden respondenten hooguit 3 maal benaderd
- e. inzicht bieden in hoe bovenstaande vereisten worden geborgd bij metingen tijdens vakantieperiodes

2.3 Analyse en rapportage / presentatie, workshop

Het is van groot belang heel gericht informatie te verzamelen en in de vraagstelling ook nauw aan te sluiten bij zowel de politiek-bestuurlijke wensen, als de benodigde wetenschappelijke borging en aansturing van proces van vraagstelling tot dataverzameling tot invoer in het dashboard. De uitvoering van de daadwerkelijke metingen zetten we uit bij een daarvoor te selecteren onderzoeksbureau dat zorg draagt voor de steekproeftrekking en de dataverzameling. De data en het codeboek worden na elke meting binnen twee dagen overgedragen aan het RIVM. Er vindt dus geen rapportage plaats vanuit onderzoeksorganisatie.

RIVM

Datum
30 juli 2020

Onze referentie

3 Planning

Onderstaande planning wordt als uitgangspunt genomen. In uw offerte dient u deze planning verder te specificeren en aan te vullen.

Datum	Wat	Door
24 juli 2020	Offerte versturen	
31 juli 2020	Mogelijkheid tot stellen vragen	
14 juli 2020	Offerte ontvangen	
17 tot 26 juli 2020	Beoordeling offerte	
27 juli 2020	Gunning	Oprachtgever
2 september 2020	Startgesprek	Bureau en opdrachtgever

4 Contractering en opdrachtgeverschap

4.1 Contractvorm

Deze opdracht betreft een nadere overeenkomst voor meerdere opdrachten.

4.2 Budget en facturatie

Oprachtnemer factureert elektronisch in XML formaat aan Opdrachtgever op 1 van de 4 onderstaande manieren waarbij de factuur voldoet aan de basis factuur Nederlandse overheid (https://www.logius.nl/fileadmin/logius/ns/diensten/e-factureren/handleidingen/handreiking_basisfactuur_rijk.pdf):

1. Verzending van e-factuur via het veilige en betrouwbare PEPPOL / Simpteringvoicing netwerk. Het PEPPOL ID van Opdrachtgever RIVM is 9954:0000004000000062000. Contact uw boekhoudsoftware om te verifiëren of uw software aangesloten is op dit netwerk.
2. Een UBL bestand (e-factuur) als bijlage in de email. Hiervoor dient u eerst een account aan te maken op het Tradeinterop platform. Zie tradeinterop.com/rivm.
3. Aanmaken van e-factuur via een laagdrempelig online portaal. Hiervoor dient u eerst een account aan te maken op het tradeinterop platform. Zie tradeinterop.com/rivm.

4. Via het leverandiersportaal van Digilinkoop. Zie <https://www.logius.nl/ondersteuning/gegevensuitwisselingfe-factureren-voor-leveranciers-via-het-leveranciersportaal/>

RIVM

Datum
30 juli 2020

Onze referentie

Mogelijkheid 1 tot en met 3 verloopt via de e-facturatie broker van het RIVM (momenteel Tradeinterop). Opdrachtgever neemt voor Opdrachtnemer de kosten van Tradeinterop voor het verzenden van e-facturen aan het RIVM voor haar rekening van 1-11-20 18 t/m 31-10-2020. Opdrachtgever zal dit na 2 jaar evalueren en de kosten mogelijk voor 2 jaar extra + nogmaals 2 jaar extra voor haar rekening nemen. Deze periode van maximaal 6 jaar is een tijdelijke maatregel, na deze looptijd wordt van Opdrachtnemer verwacht dat Opdrachtnemer zelf is ingericht om e-facturen te kunnen versturen aan Opdrachtgever.

4.3 Offerteverzoek

De offerte dient via Negometrix te worden ingediend bij onderstaande contactpersonen. In de kostenbegroting moeten het totaalbedrag en bedragen voor opties opgevoerd worden exclusief en inclusief BTW.

De volgende onderdelen dienen terug te komen in de offerte:

- Voorstel voor de onderzoeksopzet, met beschrijving en argumentatie van benodigde steekproefgrootte, representativiteit en betrouwbaarheid om:
 - f. op landelijk niveau een betrouwbaar en representatief beeld te krijgen van de beleving en naleving van de gedragsregels door de Nederlandse bevolking per meetmoment en in de tijd (trend), en
 - g. per meetmoment een representatief en betrouwbaar beeld te krijgen van de verschillen in de beleving en naleving van de gedragsregels tussen inwoners, op hoofdlijn onderscheiden naar:
 - geslacht
 - leeftijd (leeftijdsklassen: 12-20, 21-34, 35-49, 50-65, 65+)
 - opleidingsniveau (3-klassen)
 - regio: (de windstreken, provincie en eventueel veiligheidsregio)
- Een voorstel voor de planning van de 16 metingen, rekening houdend met de uiterlijke 3 wekelijkse opleverdatum. Neem hierin ook op wanneer er acties vanuit de opdrachtgever nodig zijn.
- Voorstel voor wijze van aanleveren data aan het RIVM
- Inzicht bieden in de mogelijkheden van het onderzoeksbureau om aanvullende verdiepende metingen te houden (1-8) wanneer daar aanleiding voor is in komende jaar, via tussentijdse metingen of extra vragen resp. ophoging van deelpopulatie in een volgende meting.
- Een prijsopgave voor de uitvoering van het onderzoek, uitgesplitst naar hiervoor genoemde onderdelen en opties.
- Kennis en ervaring omtrent het onderwerp en/of de onderzoeksmethode van de betrokken onderzoekers
- Korte beschrijving van de op te leveren producten en dienstverlening

De opdracht zal worden beoordeeld op basis van de volgende criteria:

- Argumentatie representativiteit, steekproefgrootte, representativiteit en betrouwbaarheid van de steekproeftrekking(en)
- Kosten van kemmonitor met standaard vragen over 16 metingen
- Mogelijkheden tussentijdse metingen of ophogingen onderzoekspopulatie bij volgende meting
- Mogelijkheid van een te houden pre-test in tweede deel augustus 2020. Onder pre-test verstaan we een extra steekproefje (kleiner aantal mag dan) om te kijken of t werkt en voor ons om scripts op de data te maken voor de omzettingen in de eerste meting van data naar indicatoren.
- Prijs

RIVM

Datum
30 juli 2020

Onze referentie

4.4 Contactpersonen opdrachtgever

De opdrachtgever van het onderzoek is:

Ministerie	RIVM
Naam	(10)(2e)
Functie	(10)(2e)
Email	(10)(2e) @rivm.nl
Telefoon	

Naam	(10)(2e)
Email	(10)(2e) @rivm.nl

In verband met de vakantieperiode van (10)(2e), kunnen eventuele vragen worden voorgelegd aan (10)(2e) (10)(2e) @AZ.nl

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: Thur 7/30/2020 2:12:20 PM
Subject: RE: Antw: Briefing onderzoek
Received: Thur 7/30/2020 2:12:21 PM
[Briefing Flitspeilingen.AP.PK_BS_RJR_KH.docx](#)

Beste (10)(2e),
 Fijn dat je deze uitvraag kunt uitzetten en bereid bent eventuele vragen te beantwoorden. Bijgaand de laatste versie. Ik heb de data aangepast voor a. deelname aan de competitie en b. indienen offerte. Je contactpersoon volgende week bij het RIVM is (10)(2e) <(10)(2e)>, mijn collega afdelingshoofd. Vanaf 10 augustus kun je voor vragen contact opnemen met (10)(2e), hoofd van het centrum Gezondheid en Maatschappij.
 Hartelijke groet
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: donderdag 30 juli 2020 15:30
To: (10)(2e) <(10)(2e)>
Subject: RE: Antw: Briefing onderzoek
 Kun je mij zo bellen? Ik heb je nummer niet 😊
 (10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e)
Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 30 juli 2020 15:24
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>
Onderwerp: Antw: Briefing onderzoek
 Is goed

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>
Datum: 30 juli 2020 om 14:43:37 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: Briefing onderzoek

Hi (10)(2e),
 Zojuist sprak ik (10)(2e) en ook (10)(2e) is mijn collega. Kunnen we zo even bellen over de briefing? Er zit flink wat overlap in de effectmeting die we op dit moment hebben lopen. Wellicht zijn er mogelijkheden om dit in één onderzoek samen te voegen met wat aanpassingen.
 Ik kan om 15:30 uur lukt dat?
 Vriendelijke groet,
 (10)(2e)

Dienst Publiek en Communicatie
Ministerie van Algemene Zaken
 Buitenhof 34 | 2513 AH | Den Haag
 Postbus 20006 | 2500 EA | Den Haag

T (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>
M (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>
www.rijksoverheid.nl/dpc
[\(10\)\(2e\)](https://www.linkedin.com/in/(10)(2e))

Vrij op (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: Thur 7/30/2020 9:02:01 AM
Subject: RE: Dashboard aandachtspunten voor uitvraag
Received: Thur 7/30/2020 9:02:02 AM

Hoi (10)(2e)

Dank voor je reactie. Ik snap dat het ook af en toe niet te belopen is.

Fijn dat jullie het ontwerp van de vragenlijst oppakken met het vragenlijstteam. Het zou top zijn als we in de week van 10 augustus (als we weer contact hebben met (10)(2e) / VWS) beschikken over een concept-vragenlijst, passend bij een voorstellijstje van 6-10 indicatoren voor het dashboard. @ (10)(2e) wil je (als het allemaal lukt) lijstje met voorstel indicatoren en conceptvragenlijst laten aanleveren bij (10)(2e). Ik ben na vandaag ook met vakantie. Ik ben terug op 24 augustus. (10)(2e) (volgende week) / (10)(2e) (vanaf 10/8) nemen mijn rol in dit traject tot dan waar.

Ik wens je en jullie een goede vakantie!

We spreken elkaar eind augustus.

Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e)

Sent: woensdag 29 juli 2020 15:57

To: (10)(2e)

Cc: (10)(2e); (10)(2e)

Subject: RE: Dashboard aandachtspunten voor uitvraag

Hoi (10)(2e)

Goed dat je ons even bij de les houdt.

Het is bijna onmogelijk om de emails (in het algemeen) bij te houden, vandaar de discrepanties tussen jouw laatste versie en het gesprek zoals we dat vanochtend bij een intern overleg hadden (over alle lopende dingen incl dashboard).

Je aanpak klinkt goed om te kijken wie waarmee komt qua bureaus. Ben benieuwd naar de onderbouwingen voor sample size.

Het is nu onmogelijk voor mij om nu een goed aangepaste vragenlijst op te hoesten. Dat kost gewoon minstens 1-2 weken tijd en meermalen afstemmen. Op 1 of andere manier moet dit nog wel ergens belegd worden, ik ben zelf op vakantie dus, net als vele anderen. Ik heb wel een eerste opzet bijgevoegd met wat knippen en plakken uit de huidige vragenlijst. Geel gearceerd lijkt mij minder prio. Volgens onze dataverzameling zou dit ongeveer 8-10 minuten moeten duren geloof ik.

De kwaliteitspunten waar we vanochtend over hebben gesproken vereisen dus het proces van nauwkeurig aanpassen en inkorten van de vragenlijst (daarin zitten veel afhankelijkheden en overwegingen); en het onderzoeken dat de schalen die worden gebruikt daadwerkelijk zo omgezet kunnen worden in percentages met eventuele afkappunten. Dit vereist wat aanvullende analyses die we wel in de planning hebben staan, maar zeker niet op deze termijn. Dus daar moet nog iets voor bedacht worden.

(10)(2e) werkt met het vragenlijst team, dus ik draag dit nu wat het aanpassen van vragenlijst betreft even over.

Groeten

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 29 juli 2020 13:07

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Dashboard aandachtspunten voor uitvraag

Hoi (10)(2e)

Ik weet niet wat dit voor een gesprek is geweest vanochtend, maar even voor de feiten (zie vooral ook mijn mail van gisterochtend!):

1. Ik heb een tekst voor uitvraag bij bureaus geschreven (met inbreng van (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)) waar de vraag van VWS in beschreven staat,
2. waar we het aan de bureaus laten om binnen criteria van betrouwbaarheid en representativiteit tot een voorstel te komen voor 16 metingen,
3. waarin dus niets staat over maximale aantallen respondenten, maar we aan bureaus een voorstel vragen te doen
4. Waarin ik gisteren nog een aanpassing heb gedaan, op aangeven van (10)(2e) (zie zijn mail van maandag), om ook niet maximaal (15) aantal vragen te noemen, maar gewoon te kijken met welke prijsstelling de bureaus komen als ze de door (10)(2e) voorgestelde vraagstelling (30-40 vragen) volgen.

Deze aangepaste versie heb ik gistermiddag gestuurd aan (10)(2e) (10)(2e) jou, (10)(2e) en (10)(2e) Ik stel het op prijs als ik van (10)(2e) en (10)(2e) antwoord krijg op de vragen die ik gisterochtend reeds in mijn mail stel:

- a. Graag nog laatste reactie op de uitvraag aan bureaus (zoals hierboven beschreven aangepast!)
- b. Stuur mij de concept vragenlijst (30-40 vragen) en de concept-indicatorenlijst die jullie maken, dan stuur ik die mee naar bureaus

Dat maakt het mogelijk om in week van 10 augustus gesprek met VWS te voeren over (zie ook mijn mail van gisteren):

- Gewenste indicatoren (zitten we op goede lijn)
- De daarbij passende vragenlijst
- En de kosten die een en ander met zich meebrengt (op basis van de offerte van onderzoeksbureau)

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 29 juli 2020 11:56

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: Dashboard aandachtspunten voor uitvraag

Hoi (10)(2e)

Vanochtend met (10)(2e) en (10)(2e) even over de uitvraag voor de flitspeilingen gehad. Bij hen bestaat toch wel zorg over het aantal respondenten waarmee gerekend wordt (n=2400), zij denken eerder aan 6000 om enigszins regionaal/provinciaal ook iets zinnigs te kunnen zeggen. Daarnaast is het idee dat je vooral moet uitvragen op 'een vragenlijst die 10 minuten duurt' en niet zozeer op het aantal vragen of items. Als derde punt is de inhoudelijke kwaliteitsborging wel een zorg, die zeker in het vervolgtraject goed uitgewerkt moet worden.

Eind van de week zijn (10)(2e) en (10)(2e) vrij. Mocht je voor die tijd nog iets van ze willen vragen, ze laten meedenken/meelezen, laat dat dan vooral weten!

(10)(2e) en ik zijn op 11 augustus weer terug en tot die tijd stand-by bij toerbeurt (10)(2e) 29-30, 3-5, ik 6-7).

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Centrum Duurzaamheid, Milieu en Gezondheid (DMG)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA, Bilthoven
Postbus (10)(2e) Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven

(10)(2e)

(10)(2e)@rivm.nl

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/29/2020 11:34:31 AM
Subject: RE: Dashboard aandachtspunten voor uitvraag
Received: Wed 7/29/2020 11:34:31 AM

Hoi (10)(2e)

Nee hoor ik ben niet ontstemd. Ik heb mijn vakantie een week uitgesteld om dit traject door te laten gaan. Daar doe ik het nu voor. We zijn bijna bij het kunnen maken van een (met elkaar afgesproken) volgende stap. Jouw mail (jullie gesprek) gaf mij het beeld dat we vastliepen daar waar we gewoon door kunnen. Ik hoop vanmiddag of morgen te horen van (10)(2e) (10)(2e)

Verder alle begrip voor het tandvleesgevoel. Ik kan mij daar (inmiddels) iets bij voorstellen.

Geniet van je vakantie!!

Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e)

Sent: woensdag 29 juli 2020 13:27

To: (10)(2e)

Cc: (10)(2e); (10)(2e)

Subject: RE: Dashboard aandachtspunten voor uitvraag

Hoi (10)(2e)

Je reactie klinkt wat ontstemd. Ik ben vlak voor mijn vakantie (die vandaag begonnen is) nog laatste zaken aan het opruimen en gaf daarom dit signaal door. De mail van gisteren lijkt niet alleen aan mijn aandacht te zijn ontsnapt, maar ook aan die van (10)(2e) en (10)(2e). Excuses, we lopen op ons tandvlees.

Ik zal de mannen nog op jouw vragen wijzen. Ze werken vanmiddag samen aan de vragenlijst en kunnen dan jouw vragen hopelijk gelijk meenemen.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 29 juli 2020 13:07

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Dashboard aandachtspunten voor uitvraag

Hoi (10)(2e)

Ik weet niet wat dit voor een gesprek is geweest vanochtend, maar even voor de feiten (zie vooral ook mijn mail van gisterochtend!):

1. Ik heb een tekst voor uitvraag bij bureaus geschreven (met inbreng van (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e) waar de vraag van VWS in beschreven staat,
2. waar we het aan de bureaus laten om binnen criteria van betrouwbaarheid en representativiteit tot een voorstel te komen voor 16 metingen,
3. waarin dus niets staat over maximale aantallen respondenten, maar we aan bureaus een voorstel vragen te doen
4. Waarin ik gisteren nog een aanpassing heb gedaan, op aangeven van (10)(2e) (zie zijn mail van maandag), om ook niet maximaal (15) aantal vragen te noemen, maar gewoon te kijken met welke prijsstelling de bureaus komen als ze de door (10)(2e) voorgestelde vraagstelling (30-40 vragen) volgen.

Deze aangepaste versie heb ik gistermiddag gestuurd aan (10)(2e) (10)(2e) jou, (10)(2e) en (10)(2e). Ik stel het op prijs als ik van (10)(2e) en (10)(2e) antwoord krijg op de vragen die ik gisterochtend reeds in mijn mail stel:

- a. Graag nog laatste reactie op de uitvraag aan bureaus (zoals hierboven beschreven aangepast!)
- b. Stuur mij de concept vragenlijst (30-40 vragen) en de concept-indicatorenlijst die jullie maken, dan stuur ik die mee naar bureaus

Dat maakt het mogelijk om in week van 10 augustus gesprek met VWS te voeren over (zie ook mijn mail van gisteren):

- Gewenste indicatoren (zitten we op goede lijn)
- De daarbij passende vragenlijst
- En de kosten die een en ander met zich meebrengt (op basis van de offerte van onderzoeksbureau)

Groet,

Volgende pagina verwijderd wegens dubbel

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/29/2020 11:08:34 AM
Subject: FW: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona
Received: Wed 7/29/2020 11:08:35 AM
[Briefing Flitspeilingen.AP.PK BS RjR KH.docx](#)

Deze mail bedoel ik!

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 28 juli 2020 13:54
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona
 Bijgaand, zoals beloofd, de aangepaste uitvraag naar onderzoeksbureau, waarin ik nu heb aangegeven dat in de offerte moet worden uitgegaan van de in de bijlagen meegestuurde (concept)vragenlijst en de concept-lijst met indicatoren (6-10).

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 28 juli 2020 09:04
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Hoi (10)(2e) e.a.

Dank voor je reactie. Ik vaar hierin natuurlijk geheel op jou/jullie. Als dat nodig is (30-40 vragen (in 10 minuten uitvragen) voor 6-20 kernindicatoren) moeten we dat denk ik ook maar gewoon meegeven aan onderzoeksbureau(s). Ik pas de uitvraag aan onderzoeksbureau(s) daarop nog aan.

Voor de bepaling van de onderzoeksopzet en begroting is het voor onderzoeksbureau denk ik behulpzaam als we hen inzicht kunnen geven in de kernindicatoren (voorlopige lijst) die we willen construeren, en de (concept)vragenlijst waar we deze indicatoren mee willen meten. Kun je mij beide in de loop v.d. week mailen zodat ik ze kan meegeven bij de uitvraag voor de dataverzameling bij onderzoeksbureau(s)?

Het kan natuurlijk zo zijn dat deze uitgebreide vragenlijst voor de dataverzameling voor het dashboard tot (te hoge) kosten leidt in de offerte van onderzoeksbureau. Kosten die onze begroting te boven gaan. Mogelijk gaat VWS daarmee akkoord op 10 augustus. Dan zijn we eruit. Maar mogelijk vragen ze ook aan ons of het wat minder extensief kan. Daarom lijkt het mij goed als we voor 10 augustus ook een plan B voor een minder extensieve uitvraag t.b.v. de dataverzameling voorbereid en achter de hand hebben. Ik heb de opmerkingen van (10)(2e) en (10)(2e) in de uitvraag naar het onderzoeksbureau reeds verwerkt en gisteren naar jullie gemaild. Vandaag verwerk ik de opbrengsten van deze mailwisseling in de tekst van de uitvraag. Die mail ik jullie in de loop van de dag. Kunnen jullie er later op de dag of morgen nog een laatste keer een blik op werpen. Dank!

Groet,

(10)(2e)
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 27 juli 2020 20:45
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Beste (10)(2e)

De 6-10 belangrijke indicatoren kunnen niet met 10-15 vragen verzameld worden. Gelukkig kunnen we in 10 minuten 40-60 vragen beantwoord krijgen, dus als het 10 minuten mag duren zitten we goed.

Groeten

(10)(2e)
Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 27 juli 2020 om 18:13:15 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Hoi (10)(2e)

De beperking van 15 vragen (10 minuten, in de 16 metingen) ligt besloten in de aard van flitspeilingen en in bedoeling van een dashboard.

Over de bedoeling van het dashboard.

In de gesprekken met VWS heb ik begrepen dat zij met het dashboard op een aantal kernindicatoren willen volgen hoe de beleving en naleving van de gedragsregels zich in de (komende) tijd ontwikkelen in de Nederlandse bevolking, en of er op een bepaald moment (in de komende tijd) hierop verschillen in beleving en naleving worden geconstateerd tussen deelpopulaties (oud = kwetsbaar, jong=riscovol), of tussen regio's (noord-zuid; provincies en zelfs veiligheidsregio's). Ze waren daarbij erg enthousiast over de drie sporen die we op jouw voorzet aan hen aangaven (beleving/draagvlak, riscovol gedrag/gedragsregels, en testgeneidheid en quarantainebereidheid bij verkoudheid). Eigenlijk stellen ze zich 2-3 indicatoren per spoor voor die op het dashboard in beeld worden gebracht.

In het dashboard gaat het om een representatief landelijk beeld op de drie sporen. Het is niet de bedoeling om ook binnen provincies (of zelfs veiligheidsregio's) een representatief beeld te geven, en verschillen naar leeftijd of geslacht zichtbaar te maken. (In de offerte die is ingediend wordt deze optie besproken maar wordt expliciet **niet** voorgesteld. De offerte die naar VWS is gegaan betreft dus het landelijke beeld met mogelijke beschrijving van verschillen naar leeftijds categorie (jong, middelbaar, oud), of regio, of geslacht). Wat betreft het verzoek van VWS om op landelijk niveau ook naar verschillen tussen veiligheidsregio's te kijken, is in de offerte aangegeven dat nog uitgezocht wordt of dit kan binnen de opdracht die is verleend.

Over de aard van flitspeilingen.

Uitgaande van bovenstaande hebben we bij een aantal onderzoeksbureaus geïnformeerd naar de wijze waarop door hen representatieve (flits)peilingen worden gehouden, wat daarbij de werkwijze is en wat de kosten zijn die daaraan verbonden zijn. Daaruit komt het beeld naar voren dat daarbij 10-15 vragen aan respondenten worden voorgelegd. Dit zijn respondenten die in een steekproef uit een groter representatief panel zijn benaderd. De kosten worden berekend op basis van aantal vragen, en de omvang van de steekproef (t.g.v. representativiteit en betrouwbaarheid). Daarbij worden veelal steekproeven van 800-1200 respondenten gehanteerd. Wij zijn iets ruimer gaan zitten.

Uitgaande van de bedoeling van VWS met het dashboard en de mogelijkheden die geboden zijn met de flitspeilingen, is m.i. onze opgave:

1. Te bepalen welke 6-10 indicatoren op de 3 sporen aan VWS het beste zicht kunnen bieden op relevante ontwikkelingen in de tijd, en op verschillen tussen deelpopulaties op een bepaald moment (ook nog in overleg met CIB),
2. Te bepalen met welke max 15 vragen (kunnen er i.o.m. bureau wellicht wel 16-17 zijn) we deze 6-10 indicatoren in beeld kunnen/willen brengen; vragenlijst
3. Uitvraag organiseren bij onderzoeksbureaus (zie bijgevoegd), eventueel aangevuld met de concept-vragenlijst (ik hoor woensdag van VWS of we gebruik kunnen maken van raamovereenkomst die zij hebben met (10)(2e) (hangt af van maximale waarde van die overeenkomst...). Ik kan MR nu niet benaderen omdat ik hen dan zo'n beetje uitsluit van deelname aan de aanbesteding waar we aan moeten beginnen in geval we geen gebruik mogen maken van de raamovereenkomst VWS-MR). Als we wel gebruik kunnen maken van de raamovereenkomst MR-VWS dan bel ik donderdag gelijk met MR en stuur hen de uitvraag (zie bijgevoegd bij deze mail)

Teneinde:

4. Op 10 augustus in overleg met VWS (10)(2e) om te bespreken: voorstel voor 6-10 indicatoren, de conceptvragenlijst en de offerte onderzoeksbureau
5. Waarna eventueel nog aanpassingen kunnen worden gedaan, en opdracht aan onderzoeksbureau in week van 17 augustus kan worden verleend

Morgen even bellen?

Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>

Sent: maandag 27 juli 2020 15:04

To: (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>

<(10)(2e)> @rivm.nl>

Subject: RE: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Hi (10)(2e)

Vrijdag even gekeken naar aantal vragen om alleen de sleutel demografie en belangrijkste compliance gedragingen te meten. Kwamen uit op 30-40 items. In de begroting staat 15: waar is dat op gebaseerd?

Het zijn wellicht maar 10-12 constructen waarin we geïnteresseerd zijn, maar voor goede meting heb je vaak

meerdere items per construct (handen wassen op x verschillende momenten; afstand houden op x verschillende plekken; etc).

Dus vandaar. Hoe beïnvloedt dat het plan?

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



Prof. dr. (10)(2e) | Gedragswetenschapper

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragseenheid – wetenschappelijke basis
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak 10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

T +31 (10)(2e) (secretariaat) | M +31 (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw @ (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 23 juli 2020 11:03

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona
Monitor campagne.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>

Datum: 23 juli 2020 om 10:55:49 CEST

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Hallo (10)(2e)

Wellicht al gezien, anders bij deze de rapportage van de nieuwe meting van de campagne effectmonitor die gisteren is gepubliceerd.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/07/21/campagne-effectmonitor-alleen-samen-21-juli-2020>.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 16:39

Aan: (10)(2e)@rivm.nl

CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Beste (10)(2e)

Zoals vanochtend telefonisch besproken ontvang je hierbij de vergelijking die ik heb gemaakt van de vragenlijsten van de flitspeilingen die door VWS eerder zijn gedaan en de campagne effectmonitor van DPC.

De monitor wordt door ons uitgevoerd in opdracht van het NKC en nu in opdracht van de programma directie communicatie en COVID-19. In de bijlagen vind je ook de laatste vragenlijsten van beide onderzoeken.

Hierbij ook de link naar de laatste rapportage van de [campagne effectmonitor op Rijksoverheid.nl](#)

Morgen verschijnt er weer een nieuwe rapportage. De daarop volgende publicaties zijn nu gepland op 12 augustus en 9 september.

We kunnen de monitor op- en afschalen indien nodig (in het begin hebben we bijvoorbeeld dagelijks gemeten).

In de excel staat de directe vergelijking van de twee vragenlijsten.

In rood de vragen uit de flitspeiling die nu niet in de campagne effectmonitor zitten.

In grijs vragen die we eerder hebben gesteld in de vragenlijst van de campagne effectmonitor maar nu niet meer (maar waar we dus wel data van hebben).

We hebben gemeten vanaf 31 maart. Op basis van de actualiteit is de vragenlijst een aantal keren aangepast.

Mijn conclusie:

De campagne effectmonitor overlapt vooral met de flitspeiling op gedragsvragen (gerapporteerd gedrag). Voor de rest meten ze vooral ook veel verschillende zaken.

De flitspeiling van VWS meet spontane kennis van de maatregelen, de zorgen en emoties, het begrip voor de individuele maatregelen en de informatiebehoefte. Tevens wordt het gerapporteerde gedrag op dat moment gemeten.

De campagne effectmonitor meet de gevoelde urgentie, motivatie en eigen effectiviteit voor de belangrijkste maatregelen, gerapporteerd gedrag op basis van de vorige dag, redenen om je wel of niet aan de maatregelen te houden, kennis, houding en gedrag rondom testen (nu lopende deelcampagne) en een aantal gedragsindicatoren: descriptieve norm, risico perceptie, weerstanden en respons effectiviteit.

We meten overigens in de campagne effectmonitor ook de communicatieve werking van de hoofdcampagne en deelcampagnes als deze lopen: het bereik, de waardering en de boodschapoverdracht van de campagnes.

Dit heb ik nu niet in de vergelijking opgenomen.

Ik heb (10)(2e) (zie cc) vandaag ook telefonisch nog gesproken. Zij gaf aan dat het contract dat de directie communicatie van VWS heeft voor flitspeilingen met (10)(2g) ook gebruikt kan worden als de directie MEVA ((10)(2e)) de opdrachtgever is (10)(2e). Dat is ruim op tijd om eventueel voor half september een meting in het lopende contract uit te zetten, mocht je voor die route kiezen.

Onze opdrachtgever voor de monitor is (10)(2e)
(10)(2e)

Directie Communicatie en COVID-19

M: (10)(2e)

Zoals gezegd ben ik vanaf volgende week drie weken met vakantie. In de tussentijd zijn (10)(2e) en (10)(2e) vanuit DPC bereikbaar voor eventuele vragen (zie cc). Ik ben zelf nog t/m vrijdag ochtend bereikbaar.

Hoop dat je hier zo meer verder kunt.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

ir. M.E. (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) onderzoek en gedragsverandering

.....
Dienst Publiek en Communicatie

Ministerie van Algemene Zaken

Buitenhof 34 | 2513 AH | Den Haag

Postbus 20006 | 2500 EA | Den Haag

.....

T (10)(2e)

M (10)(2e)

(10)(2e) @minaz.nl

www.rijksoverheid.nl/dpc

Vrij op (10)(2e)

.....
'Kennis van de markt, verstand van het vak'

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl
Sent: Thur 7/30/2020 3:26:54 PM
Subject: FW: dashboard corona gedragsmaatregelen
Received: Thur 7/30/2020 3:26:56 PM
[Briefing Flitspeilingen.AP.PK_BS_RJR_KH.docx](#)
[FW_update corona melder app meeting VWS.pdf](#)
[Mail GGD-GHOR-monitor.indicatoren PSH - brede monitor - regionale data.pdf](#)
[overdracht werkzaamheden Valentin.mbt Coronadashboard.pdf](#)
[PLATO-#4138001-v3-COVID-19 CEO Corona vragenlijst v18 docx.DOCX](#)
[RE Doorst flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona.pdf](#)
[Vergelijking CEO en flitspeiling VWS vragenlijsten.xlsx](#)
[Vragenlijst 7-meeting flitspeiling coronavirus VWS vergelijking met CEO.docx](#)

Hoi (10)(2e) (10)(2e)

In de voorbereiding van het 'corona-dashboard-gedragsmaatregelen' in de afgelopen weken veel uitgezet en uitgezocht: de onderzoeksopzet, de aanbesteding voor de dataverzameling bij onderzoeksbureaus, en de shortlist van indicatoren als mede de vragenlijst. Het is allemaal niet af, maar wel stappen verder.

De aanbesteding

Er waren tot vanmiddag 3 opties om een onderzoeksbureau te werven voor de dataverzameling voor de flitspeilingen ten behoeve van het dashboard: 1/ zelf aanbesteden (duurt te lang), 2/ via perceel 'Kwantitatief en gecombineerd communicatie onderzoek' bij AZ (mini-competitie met 4 bureaus), of 3/ meeliften binnen bestaande 'nadere overeenkomst' tussen VWS en (10)(2e) (veruit de snelste route, bood ook kans om direct en niet via een formele route te kunnen schakelen).

Begin van deze middag van (10)(2e) vernomen dat laatste meest handzame optie niet kan. Dat betekent dat we de opdracht die we hebben opgesteld in een minicompetitie moeten uitzetten. Zie bijgaand de opdracht, die is afgestemd met inkoop RIVM (10)(2e) en met gedragsunit (10)(2e) (10)(2e). Dat uitzetten v.d. opdracht/uitvraag loopt normaal via onze inkoop (10)(2e) wordt nu vervangen door (10)(2e), die het uitzet bij DPC (10)(2e) wordt vervangen door (10)(2e). DPC zet onze uitvraag via het platform Negomatrix in 'de markt'. De procedure na de publicatie van onze uitvraag is dat de bureaus een paar dagen tot een week de gelegenheid hebben om nadere vragen te stellen. Echter, vanaf volgende week (3 augustus ev.) is er niemand van ons meer aanwezig die inhoudelijke, of onderzoekstechnische vragen kan beantwoorden.

Ik heb vanmiddag nog contact gehad bij VWS met (10)(2e) en met (10)(2e). Hun inschatting is dat de uitvraag die wij doen voor de onderzoeksbureaus weinig vragen op zal roepen. Ze is bereid om de vragen voor ons te beantwoorden of de partijen aan te sporen de vraag die zij hebben in opties in de offerte te brengen. Ik heb daarom de uitvraag net via (10)(2e) uitgezet. Dat betekent dat wij vanaf 15 augustus zicht hebben op de wijze waarop de bureaus het willen aanpakken en de kosten die zij daarvoor in rekening brengen.

De opzet van de uitvraag voor dataverzameling ten gunste van het dashboard

De opzet voor de dataverzameling staat beschreven in de bijgaande briefing. Uit het gesprek met (10)(2e) heb ik volgende hoofdlijnen gedestilleerd over wat VWS met het dashboard wil:

Er worden drie aandachtsgebieden onderscheiden voor de indicatoren:

- **Gedragsvoorspellende indicatoren:** Hoe zit het met draagvlak voor maatregelen, de ervaren moeilijkheid, de gepercipieerde betekenis en zin van maatregelen.
- **Risicogedrag:** hoeveel contacten (hoe vaak naar de kroeg, naar sportclub, aantal groepsafspraken), en hoeveel risico neemt men per contact (handen wassen, niezen in mouw, 1,5 meter afstand).
- **Omgaan met risico's:** alertheid om te laten testen, bereidheid te laten testen, thuisblijven bij C-indicatie, bereidheid tot thuisisolatie.

Het dashboard levert op deze gedragsindicatoren een representatief landelijk beeld op over hoe de beleving en naleving van (een aantal) gedragsregels *in de tijd* verloopt. Het brengt ook op hoofdcategorieën verschillen *op een bepaald moment* in beeld tussen ouderen (kwetsbare groep) en de overige bevolking, tussen jongeren (risico) en overige bevolking, en tussen regio's (noord, oost, west, zuid, provincie en evt. tussen veiligheidsregio's).

Groslijst met indicatoren en vragenlijst.

(10)(2e) en (10)(2e) hebben op zich genomen met het vragenlijstteam te komen met een a) groslijst van te gebruiken indicatoren op het dashboard, en b) een daarbij passende vragenlijst te maken die in 10 minuten af te nemen is. (10)(2e) gaf aan dat daar ongeveer (minimaal) twee weken voor nodig is. Maar ook van dit team is bijna iedereen op vakantie. (10)(2e) gaat eventueel nog een poging doen om tegen 15 augustus een shortlist met indicatoren te hebben en een conceptvragenlijst begreep ik.

Hier spelen overigens nog een aantal vraagstukken (zie mailwisseling in bijgaande mail-pdf):

- Hoe groot moet de steekproef zijn om te voorzien in de representatieve data voor het dashboard: we laten het aan onderzoeksbureaus om met voorstellen te komen
- Wat wil VWS nu precies weten en op het dashboard hebben

- Er moet nog worden afgestemd met CIB, over de indicatoren die we uiteindelijk in dashboard willen zetten.
- Vanuit VWS worden flitspeilingen gehouden en wordt er gemonitord op de corona-campagne met flitspeilingen. Ik heb inmiddels ook een verzoek binnen om te kijken of we een en ander op elkaar kunnen afstemmen (zie mail van (10)(2e))

Het proces:

Om een en ander bij elkaar te brengen is het zaak om in week van 17 augustus (10)(2e) is 10 augustus weer terug van vakantie), met VWS te spreken over:

- Groslijst indicatoren
- Concept Vragenlijst
- Absolute helderheid krijgen over wat VWS wil: wat wil ze in beeld gebracht wil hebben als trend, om te volgen in de tijd, en wat als cross-sectionele vaststellingen op een bepaald moment in het komende jaar voor verschillende groepen (oud, jong, regio).
- Om de ontwikkeling op de gedragsindicatoren te volgen in de tijd is een beperkte steekproef nodig, maar willen zij dat voor afzonderlijke provincie dan gaan we naar vermeerdering van de steekproef. Dat heeft consequenties voor haalbaarheid en betaalbaarheid van het onderzoek.
- Offertes bespreken: welke mogelijkheden geven de bureaus aan, met welke waarborgen en tegen welke kosten

Deze afspraak moet nog worden gemaakt!! (namelijk als jullie je kunnen vinden in dit traject en de onderdelen op de agenda ook gereed zijn)

Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e) <>

Sent: donderdag 30 juli 2020 13:02

To: (10)(2e)

Cc: (10)(2e)

Subject: FW: onderzoek

Hoi (10)(2e)

Zie link hieronder voor info over mogelijk.

mini-aanbesteding (uitvraag aan partijen uit NOK VWS) kan naar het schijnt via DPC. Belangrijk is te weten welke steekproef en hoeveel vragen/minuten.

In de cc meteen maar (10)(2e) van DPC.

Hartelijke groet en veel succes (en fijne vakantie!!!)

(10)(2e)

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 30 jul. 2020 12:55

Aan: " (10)(2e) >" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: onderzoek

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: donderdag 30 jul. 2020 12:40 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: onderzoek

[http://portal.rp.rijksweb.nl/irj/portal?NavigationTarget=HLPFS://cisrijksportaal/cisfacilitair/ciscommunicatie/cisrijksbrede inkoop van communicatiediensten 1/ciscommunicatieonderzoek 6/ciskwantitatief opinieonderzoek/ciswerkwijze kwantitatief opinieonderzoek](http://portal.rp.rijksweb.nl/irj/portal?NavigationTarget=HLPFS://cisrijksportaal/cisfacilitair/ciscommunicatie/cisrijksbrede%20inkoop%20van%20communicatiediensten%201/ciscommunicatieonderzoek%206/ciskwantitatief%20opinieonderzoek/ciswerkwijze%20kwantitatief%20opinieonderzoek)

(10)(2e)



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Communicatie

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T: (10)(2e) | M : +31 ((10)(2e)

From: (10)(2e)
To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Subject: FW: update corona melder app meeting VWS
Date: zondag 12 juli 2020 17:44:16

Ook ter info voor jullie! ((10)(2e) & (10)(2e) zitten aan de communicatiekant van VWS als ik het goed heb begrepen)

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 10 juli 2020 16:12
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: CoronaGedragsUnit <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: update corona melder app meeting VWS

Korte terugkoppeling gesprek met (10)(2e) en (10)(2e) van VWS

Stand van zaken:

- App wordt nu getest in Twente (preliminary data suggereert o.a. dat mensen zich mogelijk minder veilig gedragen nadat ze app hebben gedownload)
- Streven is om 'm vanaf begin augustus onder de radar beschikbaar te stellen
- Vanaf begin september landelijk te lanceren.
- Landelijke Campagne wordt nu ontwikkeld en getest: twee concept-versies (zijn we niet bij betrokken):
 - 'we doen het voor anderen, voor mijn kleindochter, mijn opa, etc...'
 - 'ik doe het voor mijzelf, want dan kan ik weer naar hockey feestje'

Vanuit VWS 'Corona Melder' app team 'adoptie en monitoring' is behoefte aan inzicht wat burgers straks doen met de app (downloaden, activeren, adequaat reageren op notificatie, etc) en wat de (gezondheids)effecten zijn van de app.

Aan ons de vraag of we

- Volgende ronde (6^e ronde, 19 augustus) vragen kunnen opnemen om app-gerelateerde 'intenties' en draagvlak te meten en in de rondes daarna daadwerkelijk gedrag en effecten.
- Eventueel ook data (kunnen) verzamelen voor dashboard. Nog onduidelijk welke app-gerelateerde indicatoren. > Ze zijn zeer geïnteresseerd in ons 2^e 'dashboard' spoor voorstel dat we naar VWS hebben gestuurd.

Wij krijgen toegestuurd:

- Meer info over de app en wat wenselijk is dat burgers er mee doen
- Notitie VWS over wenselijke dashboard indicatoren
- Campagne concepten (filmpjes en beelden)
- **En – voor wie dat wil – download link van de app.**

Ik stuur hen:

- Onze vragenlijst
- En – zodra beschikbaar - definitieve app review van WP2

Woensdag heb ik weer een web-cx meeting met (10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2e)

Dr. (10)(2e) | Gedragwetenschapper
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

T +31 (10)(2e) | **M** +31 (10)(2e) | **E** (10)(2e) @rivm.nl | **Tw** @ (10)(2e)

RIVM *De zorg voor morgen begint vandaag*

From: (10)(2e)
To: (10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Subject: RE: dashboard - indicatoren PSH - brede monitor - regionale data
Date: dinsdag 21 juli 2020 11:53:06
Attachments: [20200716 Aanv.offerte.add.opdr. "Gedragsexpertise corona" alleen nieuw 200720 v2.pdf](#)
[200724 voorlopige planning vervolg corona gedragsunit.docx](#)

Ha (10)(2e)

Bij de gedragsunit zijn we door VWS gevraagd om voor het onderdeel gedrag indicatoren voor het coronadashboard van VWS op te gaan leveren. Het is de bedoeling dat dit met 3-wekelijkse peilingen vorm wordt gegeven. (10)(2e) (MT-lid bij het centrum Gezondheid en Maatschappij, hoofd van de afdeling KVZ/VZP) trekt de voorbereiding hiervan op dit moment (vanaf volgende week met verlof), nog bij gebrek aan een projectleider voor dit onderdeel. Zie bijgaand.

Ook de grote vragenlijst met de GGD'en zal een vervolg krijgen, gaat naar 1x per 6 weken vooralsnog.

(10)(2e) is aan VWS zijde met het coronadashboard.nl bezig.

Lijkt me verstandig om ook voor het verhaal naar VWS goed te kijken hoe het onderzoek dat jullie nu voorbereiden aanvullend is op de reeds lopende onderzoeken en ook op de reguliere gezondheidsmonitor / leefstijlmonitor, vandaar. Dan wel slim te verbinden is.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 21 juli 2020 11:16
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: dashboard - indicatoren PSH - brede monitor - regionale data

Hoi (10)(2e)

Vanuit team nazorg, VLH, ben ik met GGD'en aan het verkennen aan welke indicatoren zij behoefte hebben om hun beleidsmakers en bestuurders van relevante informatie te voorzien. Ook ben ik betrokken bij het vormgeven van een propositie aan Hugo de Jonge om een brede monitor fysieke en mentale gezondheidseffecten COVID-19 te starten. Nu vertelde (10)(2e) net dat jij haar had gevraagd hoe het dashboard dat jullie ontwikkelen aan kan sluiten bij PSH en bij de brede monitor. Ze vertelde dat (10)(2e) met het dashboard bezig is. Ik zou graag met hem contact opnemen. Heb jij misschien zijn emailadres? (er was bij ons verwarring of het dezelfde (10)(2e) is die afdelingshoofd is bij VZP...).

Alvast bedankt voor je reactie,
(10)(2e)

Dr (10)(2e)
RIVM
team nazorg, (10)(2e)
(10)(2e)

Ik werk (10)(2e)

Overdracht werkzaamheden Valentin mbt databronnen dashboard gedurende zijn vakantie (en deels ook de periode daarna)

IC-opnames		Acties
Stand van Zaken	Stabiele informatiestroom, noodzakelijk voor de RIVM-modellen Altijd een actuele tijdreeks: correcties worden aangepast voor de betreffende dag en niet op dag dat het bekend wordt Er is, op verzoek van VWS, een signaalwaarde aangeleverd door RIVM: deze is op het dashboard opgenomen Geen regionale cijfers en die komen er ook niet: beperkte informatiewaarde bij spreiding van patiënten over Nederland obv beschikbare plekken	
Openstaande punten	Is de databron volledig en actueel? in de dagelijkse cijferupdate verschillen de cijfers nog wel eens van die van de LNAZ (met (10)(2e) als woordvoerder) die oa op Teletekst verschijnen.	De verschillen tussen LNAZ en NICE uitzoeken incl. de achterliggende processen hoe deze bronnen dagelijks worden geactualiseerd: met (10)(2e) (RIVM) afgesproken dat hij hiernaar wil kijken na zijn vakantie (waarvan hij nu geniet)
Aandachtspunten	<ol style="list-style-type: none"> Op https://stichting-nice.nl/covid-19/public/new-intake/ staan twee datastromen '0' en '1'; '0' is het aantal bevestigde Covid-19-patiënten en '1' van de verdachte Covid-19-patiënten. Enige tijd geleden is, op aanwijzing van (10)(2e), ervoor gekozen de verdachte patiënten niet langer mee te tellen omdat deze later zelden Covid-19 patiënten blijken te zijn Bij de huidige lage aantallen wordt er vanuit de bronhouder (stichting NICE) soms gevraagd of de dagelijks rapportagelast verlicht kan worden door de update frequentie terug te brengen naar 3x per week (maandag-woensdag-vrijdag), waarbij we direct weer terug gaan naar 7 dagen per week indien de aantallen toenemen? Voor (minister van) VWS is dit niet bespreekbaar 	<ol style="list-style-type: none"> Wanneer er tijd over kan er aan Stichting NICE worden gevraagd of het aantal Covid-patiënten als aparte json-file kan worden gepubliceerd (als open datafile). Als namelijk nu plotseling bijv. de '0' en '1' worden omgewisseld laat het dashboard de verkeerde reeks zien. Geen actie nodig.
Contactpersonen	Deze datastroom loopt NIET via het RIVM; er is geen direct contactpersoon bekend, ook niet bij het RIVM. Algemeen contactadres is: nice-covid19@amsterdamumc.nl . Organisatiestructuur (met namen) van de Stichting NICE is te vinden op: https://covidpredict.org/about . Contactgegevens van (10)(2e) zijn: (10)(2e) @rivm.nl, (10)(2e)	

Ziekenhuisopnames		Acties
Stand van Zaken	Stabiele informatiestroom, noodzakelijk voor de RIVM-modellen Eventuele correcties worden voor de dag waarop het bekend wordt, verwerkt; de cijfers worden dus niet met terugwerkende kracht aangepast Er is, op verzoek van VWS, een signaalwaarde aangeleverd door RIVM: deze is op het dashboard opgenomen Er zijn wel regionale cijfers	
Openstaande punten	<ol style="list-style-type: none"> Samenhang met aantal ziekenhuiscapaciteiten (een nieuwe tegel, zie volgend blok): aantal bedden is in aanvulling op aantal patiënten Er is sprake van onderrapportage: alleen de positief geteste personen worden namelijk meegeteld. Cijfers over aantal ziekenhuisopnames incl. die op de verpleegafdeling worden sinds kort ook door NICE bijgehouden; ondanks dat nog niet alle ziekenhuizen zonder IC zijn aangesloten (er missen er nog circa 10) liggen de aantal (structureel) hoger. Als bron gelijk blijft, dan overwegen het dagelijks noemen van zowel het gecorrigeerde aantal (zowel de dagstand als de tijdreeks) als het ongecorrigeerde aantal (alleen dagstand); dit nav het NRC-artikel. In dat geval ongecorrigeerde cijfers ook voor het regionale dashboard. 	<ol style="list-style-type: none"> Zie onderstaand blokje Nagaan samen met RIVM wat de consequenties zijn van het overstappen van Osiris op NICE of LNAZ als bron en de voor- en nadelen afwegen tov de huidige situatie Dit kan alleen als beide sets als open data beschikbaar zijn, bij voorkeur op https://data.rivm.nl/covid-19/. Dit om elke verdenking van manipulatie door VWS te voorkomen. Let op onderschatting: mogelijk een complexe vraag
Aandachtspunten	In het tweewekelijks 'Hand aan de Kraan overleg' van Minister MZS samen met bestuurders van koepels (NVZ, LNAZ, FMS etc.) worden deze cijfers standaard meegestuurd ter voorbereiding. Er bestaat daar de zorg dat te weinig aandacht is voor tijdige opschaling opdat er genoeg personeel, beschermingsmateriaal is	CZ (i.c. (10)(2e)) maakt de stukken ter voorbereiding gebaseerd op (regionale) ziekenhuis- en huisartsencijfers van het dashboard. Processen zijn gestandaardiseerd: (10)(2e) neemt contact op als ze een vraag heeft; verder geen actie nodig
Contactpersonen	Bij het RIVM: (10)(2e) ((10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)), (10)(2e) ((10)(2e) @rivm.nl). Bij LNAZ: (10)(2e), bureauhoofd ((10)(2e) @lnaz.nl (10)(2e)). Bij Directie curatieve zorg: (10)(2e) ((10)(2e) @minvws.nl (10)(2e))	

Nieuwe tegel(s): bedbezetting ziekenhuizen		Acties
Stand van Zaken	Er is draagvlak een nieuwe tegel over bedcapaciteit op te nemen naast aantal nieuwe patiënten. Voorwaarde is dat er consensus is over de indicatoren en betrouwbaarheid van bruikbare cijfers; ook de minister(s) moeten nog instemmen met het nog te maken voorstel.	
Openstaande punten	Er ligt een uitgewerkt voorstel vanuit de LNAZ om op het landelijke dashboard één tegel te maken voor bedbezetting van COVID en non COVID-patiënten op de ic en één tegel te maken voor bedbezetting van COVID-patiënten in de kliniek. De databron hiervoor is de dagelijkse uitvraag aan de verschillende ROAZ-organisaties. Voor (10)(2e) c.s. een heel belangrijk punt dat deze tegel(s) worden toegevoegd aan het dashboard. Als bijlage de eerste uitwerking vanuit de LNAZ incl. een voorstel voor signaalwaarden.	Na bespreking in de projectgroep (op woensdag) en het teamoverleg is hopelijk helder of en zo ja hoe deze tegel verder uitgewerkt kan worden. Omdat het hier om bedden capaciteit gaan (en niet over patiënten) lijkt het geen probleem dat er een andere databron wordt gebruikt. Vereist wel een beschrijving van de indicatoren en de databron zoals metadata, proces- en risicobeschrijving. Zie bijlage voor eerder gebruikt format
Aandachtspunten	Nauw overleg met de LNAZ is nodig. Omdat (10)(2e) ook veel met LNAZ spreekt (ook met (10)(2e) kan en wil ze zeker helpen meedenken wat er nodig en gewenst is	Contact opnemen met (10)(2e) over (uitwerken van) het vervolg = toewerken naar een advies ter goedkeuring voor de minister(s)
Contactpersonen	Vanuit LNAZ: (10)(2e), (10)(2e) @lnaz.nl, (10)(2e)	

Positief getesten		Acties
Stand van Zaken	<ol style="list-style-type: none"> De testen kunnen uitgevoerd worden door GGD-en maar ook door ziekenhuizen, zorginstellingen, huisartsen, et cetera. Alle positief geteste personen zitten samen in Osiris; dit geeft dus een 100% totaalbeeld De tegel is op dit moment de belangrijkste vroege signalering waar maatregelen op overwogen worden De zwakte is dat uitkomst sterk samenhangt met de testbereid van de bevolking (=Covid-patiënten met klachten of mensen uit BCO die zich niet willen laten testen) resp. van het aantal Covid-patiënten zonder klachten (de a-symptomatische gevallen) 	
Openstaande punten	<ol style="list-style-type: none"> Samenhang met aantal getesten (een nieuwe tegel, zie volgend blok) Dagelijks noemen van zowel het gecorrigeerde aantal (zowel de dagstand als de tijdreeks) als het ongecorrigeerde aantal (alleen dagstand); dit nav het NRC-artikel. Er lijkt overeenstemming hierover te zijn met RIVM. Ongecorrigeerde cijfers ook voor het regionale dashboard. Opnemen van een signaalwaarde. Deze wens is vanaf het allereerste begin van het dashboard aan het RIVM meegegeven. Het RIVM-voorstel te werken met een percentage van het aantal geteste personen is voor de minister onbespreekbaar. 	<ol style="list-style-type: none"> Zie onderstaand blokje Dit kan alleen als beide sets als open data beschikbaar zijn, bij voorkeur op https://data.rivm.nl/covid-19/. Dit om elke verdenking van manipulatie door VWS te voorkomen. Let op onderschatting: mogelijk een complexe vraag Samen met RIVM (=aanbod van (10)(2e) resp. met buurlanden / Europees (ECDC) kijken welke signaalwaarde leidt tot actie [Duitsland lokaal 50 per 100.000 per week; België landelijk 20 per 100.000 per week]
Aandachtspunten	<ol style="list-style-type: none"> Correctie over voorgaande dagen, gemeld op een bepaalde dag zullen / kunnen door het RIVM niet worden toegewezen aan de betreffende dag De sensitiviteit en specificiteit van de tests kan plots weer een item worden 	<ol style="list-style-type: none"> Op het dashboard, bij de woordvoerders / DCo een strakke redeneerlijn gebruiken; deze is in principe klaar. Bij 'aantal besmettelijken' wordt er rekening mee gehouden
Contactpersonen	Bij het RIVM: (10)(2e), (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e), richting GGD-en: (10)(2e), (10)(2e) @mxl.nl; (10)(2e) en richting GGD GHOR / LOT-C: (10)(2e), (10)(2e) @ifv.nl; (10)(2e)	

Nieuwe tegel: aantal getesten		Acties
Stand van Zaken	<ol style="list-style-type: none"> Er is afgesproken dat deze nieuwe tegel er komt onder de voorwaarde dat het lukt deze te vullen met betrouwbare en actuele cijfers Met het aantal geteste personen is ook het aantal (en aandeel) negatieve tests bekend, door sommigen sterk gewenst Het is een samenloop van veel verschillende groepen. Zie bijlage 'Uitgangspunten financiering coronatesten' met een overzicht Er is (daardoor) meer aanvullende informatie bekend over de geteste personen: naast leeftijd ook zaken als soort beroep en reden tot testen 	
Openstaande punten	<ol style="list-style-type: none"> Opnemen van het totaal aantal geteste personen, in principe overeenkomstig de vulling van de het aantal positief geteste personen. Dus: aantal per 100.000 op dag en als tijdreeks en absoluut aantal op dag en uitsplitsing naar leeftijd. Daarnaast lijkt het aandeel positief getesten tov het aantal getesten (op dagbasis en als tijdreeks) een zinvolle toevoeging. Ook regionale cijfers hiervan in het dashboard opnemen CoronIT, sinds 1 juni volledig operationeel, heeft het totaaloverzicht van de testen die de GGD-en uitvoeren. Dat is echter circa 80% van het totaal 	<ol style="list-style-type: none"> Goede afspraken (binnen zowel het team als projectgroep) maken over wat er zeker op de tegel moet en wat optioneel is en hoe alles passend en overzichtelijk te houden met het oorspronkelijk doel van het dashboard steeds indachtig. Zie ook linkerdeel tabel 7 van bijlage 'epidemiologische situatie' Uitzoeken of deze cijfers vergelijkbaar kunnen worden gepubliceerd als het aantal positieve getesten op

	aantal testen dat uitgevoerd wordt. De rest van de testen wordt vooral uitgevoerd in ziekenhuis en zorg instellingen onder zorgmedewerkers. Zeer waarschijnlijk is dit niet makkelijk op te lossen anders dan door een goede begripsafbakening. Alternatief is het optellen van testcijfers van alle laboratoria (de zogenaamde virologische dagstaten)	https://data.rivm.nl/covid-19/COVID-19_aantallen_gemeente_cumulatief.json 3. De cijfers van CoronIT moeten vergeleken worden met de virologische dagstaten, zoals het RIVM daarover rapporteert (https://www.rivm.nl/documenten/dagelijkse-update-epidemiologische-situatie-covid-19-in-nederland). Maar dat vergt, met hulp van RIVM, verder onderzoek en duiding.
Aandachtspunten	1. Relatie met het testbereid resp. het testbeleid leggen (bijv. het mogen laten testen zonder klachten; andere testmethoden, extra media-aandacht, etc.) 2. CoronIT blijkt kwetsbaar: definitieve oplossing in september geïnstalleerd	1. Volgen van wijzigingen in beleid en communicatie / media 2. Planning is dat definitieve oplossing voor CoronIT in september wordt geïnstalleerd: vinger aan de pols houden
Contactpersonen	Bij het RIVM: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) en specifiek (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl), richting GGD-en: (10)(2e) (10)(2e) @ifv.nl; (10)(2e), richting beleid 'testen en traceren': (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)	

Aantal besmettelijke personen		Acties
Stand van Zaken	1. Niet gebaseerd op registratie- of enquêtegegevens, maar op modelberekeningen bij het RIVM 2. Er is methode bedacht om dit aantal uit te rekenen; daarom kan er nu wekelijks (op dinsdag) een actualisatie worden gegeven 3. De onderliggende rekenmethode is nog niet stabiel; de huidige lage aantal ziekenhuisopnames, de lage testbereid en het lage aantal mensen met antistoffen als (slechte) proxy van hoeveel mensen er Covid-19 hebben gehad, werken ook niet echt mee om het model beter te krijgen 4. De tegel heeft op dit moment nauwelijks een rol als vroege signalering waar maatregelen op overwogen worden	
Openstaande punten	1. Op het dashboard een tijdreeks met bandbreedte weergeven (vergelijkbaar met de figuur onder het Reproductiegetal); de benodigde cijfers zitten al in de onderliggende dataset, maar het is nog niet doorgevoerd op dashboard 2. Hoewel al lang geleden om gevraagd, is er nog geen signaalwaarde berekend door het RIVM; ook het opstellen van regionale cijfers lijkt van de baan. Het is goed bekend wat, wat nog onbekend is (zoals het aantal asymptomatische gevallen); alleen is er geen pasklaar antwoord	1. In principe geen actie nodig; alles is aangeleverd. Alleen melding maken als het op dinsdag nog geen figuur met tijdreeks met bandbreedte is te zien op het dashboard 2. Samen met RIVM (=aanbod van (10)(2e)) nagaan hoe de signaalwaarde bepaald zou kunnen worden door aanwezig te zijn bij een extra teamvergadering op RIVM
Aandachtspunten	Tijdens het internationale rondje was er veel interesse in de wijze van berekenen door het RIVM. Deze interesse is doorgegeven aan het RIVM	Alert zijn of er elders deze indicator wordt uitgewerkt en als iets soortgelijks gevonden kijken wat we ervan kunnen
Contactpersonen	Bij het RIVM: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl en (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl, (10)(2e)	

Het reproductiegetal		Acties
Stand van Zaken	1. Niet gebaseerd op registratie- of enquêtegegevens, maar op modelberekeningen bij het RIVM 2. Er is methode bedacht om dit aantal uit te rekenen; daarom kan er nu wekelijks (op dinsdag) een actualisatie worden gegeven 3. De onderliggende rekenmethode is nog niet stabiel; door de huidige lage aantal ziekenhuisopnames is RIVM op 11 juni overgestapt op een andere berekeningswijze. 4. Hoewel de media en publieke opinie anders doen geloven heeft tegel op dit moment een beperkte rol als vroege signalering waar maatregelen op overwogen worden 5. Er is een signaalwaarde op bedacht (R=1) 6. Er is al bij de start van het dashboard besloten geen regionale R te geven, omdat deze grote fluctuaties kan geven zonder duidelijke oorzaak	
Openstaande punten	In de duiding van de signaalwaarde geeft het RIVM aan dat de signaalwaarde pas is overschreden als de laagste waarde van de bandbreedte boven de 1 zit.	Maken van een strakke redenering over wanneer de R de signaalwaarde passeert en wat dit betekent.
Aandachtspunten	Alert zijn of op dinsdag de waarde boven of onder de 1 zit.	Als boven de 1 dan zeker tijdig de mensen in de app-groep 'pre-allerteringsoverleg' waarschuwen ivm media-aandacht
Contactpersonen	Bij het RIVM: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e), Susan van den (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl en Jacco Wallinga (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl, (10)(2e)	

Huisartsen		Acties
Stand van Zaken	<ol style="list-style-type: none"> 1. De databron is Nivelzorgregistraties: van 350 huisartsen worden gegevens van patiënten (automatisch) gedeeld met het Nivel voor onderzoek. Bron van deze tegel is dus een steekproef en geen registratie. 2. Er zijn andere initiatieven voor dergelijke data. Eerder is besloten hier niets mee te doen omdat niet gegarandeerd kan worden dat deze nieuwe databronnen een representatief beeld geven. 3. De data wordt door Nivel uitgesplitst naar provincies (en daarover ook gerapporteerd). De steekproef is net te klein voor uitsplitsing naar veiligheidsregio (25 ipv 12 regio's); opschaling is erg lastig. 4. Zoals in de bronbeschrijving (op het dashboard) ook staat wordt het vermoeden van Covid-19 door het Nivel bepaald op basis van de genoteerde klachten en dus niet door huisartsen zelf ingevoerd. 	
Openstaande punten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tekst tegel aanpassen of wens Nivel 2. Opnemen van het totaal wekelijkse aantal, naast het aantal per 100.000. De tijdreeks blijft het aantal per 100.000 tonen. Vergelijkbare oplossing als de huidige tegel van de positief geteste personen 3. Data als open datafile (json- of csv-file) ergens neerzetten opdat aparte verzending middels email niet meer hoeft 	<ol style="list-style-type: none"> 1. (10)(2e) heeft dit al verwerkt; gaat met de eerstkomende sprint mee 2. Opmaak tegel moet worden aangepast en het Nivel moet het opnemen in het wekelijks overzicht. 3. Vergelijkbaar met https://data.rivm.nl/covid-19/COVID-19_aantallen_gemeente_cumulatief.json Vraag is of dit op nivel-site zelf kan; anders op github
Aandachtspunten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Datum van de wekelijks aanpassing is donderdag. De cijfer lopen t/m de zondag er voorafgaand. De data wordt per email aangeleverd door Nivel aan KPMG (met VWS en RIVM in de Cc). Deze cijfers verschijnen op donderdag ook als publicatie op de Nivel-site. Daarmee is deze data ook publiek beschikbaar 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij de tekst onder figuur moet duidelijk het onderscheid worden gemaakt tussen de periode waar de tijdreeks over gaat (bijv. t/m 12 juli) en de datum waarop wordt gepubliceerd door nivel en dus ook op het dashboard (bijv. 16 juli).
Contactpersonen	Deze datastroom loopt NIET via het RIVM maar loopt rechtstreeks. Eerste contactpersoon is (10)(2e) (10)(2e) @nivel.nl (10)(2e)	
GGD-contactonderzoeken		Acties
Stand van Zaken	Nog niet gevuld. Sterke relatie met nieuwe tegels "aantal getesten", Sentinel monitoring (zorgverleners) en "app CoronaMelder" Voor gekozen om dit drietrapsraket	
Openstaande punten	<p>STAP 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aantal positief getest in het kader van BCO én het percentage positieven gevonden via BCO. Dit gebeurt nu op weekbasis en landelijk <p>STAP 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Een volledig beeld krijgen van het aantal geteste personen 3. Kijken wat (methodologisch) haalbaar is om deze cijfers regionaal en op dagbasis te publiceren om zo te kunnen opnemen op het dashboard <p>STAP 3 (kan parallel aan stap 2 lopen)</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Aanvullend op stap 1 en 2, rapporteren over het aantal clusters zoals nu in de dagelijkse (vertrouwelijke) sitrep van RIVM staat. Voorbeeld: <ul style="list-style-type: none"> - Aantal actieve clusters: 90 - Gemiddelde grootte clusters: 4.7 personen (range 3-21) - Van de personen die tot een actief cluster behoren werd 50,3% via contactonderzoek bij de GGD opgespoord. De setting van de meeste clusters is de thuissituatie (42 clusters), 18 clusters zijn gemeld rond een werksetting, 13 clusters rond een overige situatie en 7 clusters in de familiesetting. 5. Het aantal positief geteste mensen dat via bron- en contactonderzoek niet tot dezelfde bron/event te linken is. En het aantal mensen die in quarantaine Covid krijgt (hoe hoger dit getal, hoe beter, want dan zit je dus heel goed met je BCO. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie ook rechterdeel tabel 7 van bijlage 'epidemiologische situatie'. Kan snel worden gerealiseerd; afspraken daarover maken met RIVM. Bij voorkeur meteen ook de cijfers opnemen als open datafile op https://data.rivm.nl/covid-19/ 2. Zie acties bij 'nieuwe tegel - aantal getesten'. Omdat in de missende 20% waarschijnlijk weinig BCO zit, is het niet heel erg als volledig beeld niet op korte termijn lukt. 3. Afstemmen met RIVM 4. RIVM doet er nu ervaring mee op. Er is een gesprek met Frankrijk gepland om te kijken hoe ze daar analyseren en over rapporten. Als ervaring positief zijn, volgens uiterst relevant en duidelijk te communiceren, dan kunnen deze cijfers landelijk en mogelijk ook regionaal, snel op het dashboard.
Aandachtspunten	Cijfers zijn afhankelijk van testbereid onder mensen die via BCO boven komen	

Contactpersonen	Bij het RIVM: (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) en specifiek (10)(2e) @rivm.nl), richting GGD-en: (10)(2e) @mxl.nl; (10)(2e) en richting GGD GHOR / LOT-C: (10)(2e) @ifv.nl; (10)(2e), richting beleid 'testen en traceren': (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
-----------------	--

Sentinel monitoring (zorgverleners)		Acties
Stand van Zaken	Nog niet gevuld. Sterke relatie met nieuwe tegels "aantal getesten" en "GGD-contactonderzoeken" Voor gekozen om dit tweetrapsraket	
Openstaande punten	<p>STAP 1</p> <ol style="list-style-type: none"> Aantal positief getest resp. het percentage positieven van: <ul style="list-style-type: none"> Zorgmedewerkers Onderwijs- of kinderopvang personeel Mantelzorgers Mensen met een contactberoep Dit gebeurt nu op weekbasis en landelijk. <p>STAP 2</p> <ol style="list-style-type: none"> Een volledig beeld krijgen van het aantal geteste personen Kijken wat (methodologisch) haalbaar is om deze cijfers regionaal en op dagbasis te publiceren om zo te kunnen opnemen op het dashboard 	<ol style="list-style-type: none"> Zie tabel 8 van bijlage 'epidemiologische situatie'. Kan dus snel worden gerealiseerd; afspraken daarover maken met RIVM. Bij voorkeur meteen ook de cijfers opnemen als open datafile op https://data.rivm.nl/covid-19/ Zie acties bij 'nieuwe tegel - aantal getesten'. Omdat in de missende 20% waarschijnlijk heel veel zorgpersoneel zit, is het van groot belang dit volledige beeld op korte termijn proberen gereed te hebben. Afstemmen met RIVM
Aandachtspunten	Cijfers zijn afhankelijk van testbereid onder mensen die via BCO boven komen	
Contactpersonen	Bij het RIVM: (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) en specifiek (10)(2e) @rivm.nl), richting GGD-en: (10)(2e) @mxl.nl; 06- (10)(2e) en richting GGD GHOR / LOT-C: Tom Compaijen (10)(2e) @ifv.nl; (10)(2e), richting beleid 'testen en traceren': (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e). MEVA-Arbeidsmarkt: (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e)	

Nieuwe tegel – app CoronaMelder		Acties
Stand van Zaken	Nog niet gevuld. Sterke relatie met nieuwe tegels "aantal getesten" en "GGD-contactonderzoeken" De minister(s) moeten nog instemmen met het nog te maken voorstel.	
Openstaande punten	<ol style="list-style-type: none"> Er zijn zeer betrouwbare tellingen over aantal mensen dat de app actief gebruikt (een klein percentage van de apps stuurt een 'decoy' bericht; we weten exact wat de kans daarop is). Life. En heel direct. Vrij exacte tellingen van hoeveel GGD 'eenmalige TANS' in gevoerd worden - wat overeenstemt met iets een persoon die en de app gebruikt, en besmet is -en- instemt met distributie. Vrij exacte tellingen van het aantal 'besmette mensen' die op een dag rondlopen volgens de telefoon - 14 dagen terugkijkend (en niet zo exact over de laatste dagen; want de test resultaten lopen achter). Internationaal vergelijken is mogelijk als app de interop fase in gaat. Er komen waarschijnlijk enkele surveys de GGD teststraten met bijv. een vraag als "Komt U hier omdat uw telefoon 'ping' gezegd heeft". 	Uitwerken van een voorstel inrichting tegel op basis van mogelijkheden, samen met (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) (zie contactpersonen).
Aandachtspunten	<ul style="list-style-type: none"> Vrij onbetrouwbare data (nog) over de downloads van de App per dag; paar dagen achterlopend. Cijfers zijn per definitie nooit helemaal exact doordat mensen van telefoon wisselen elk 1.5 jaar. De meeste van deze gegevens zullen niet privacygevoelig zijn - met uitzondering van het aantal besmette mensen als dat te laag is. In dat geval wordt er ruis (= 'decoy' besmettingen) toegevoegd. 	
Contactpersonen	Deze datastream loopt NIET via het RIVM maar loopt rechtstreeks. Beste persoon om mee te praten is (10)(2e) @vng.nl is. Als er een datastream of een kleine web-API nodig gaat zijn waar de app wordt geëxpost: (10)(2e) @silk.co). Bij de I-directie is (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e) momenteel bezig met de 'Evaluatie effectiviteit Coronamelder'. Mijn contactpersoon is (10)(2e) @webweaving.org); hij is samen met (10)(2e) in overleg over de te gebruiken licentie (binnen de Rijksoverheid) voor zowel de app als het dashboard.	

Riolwatermonitoring		Acties
Stand van Zaken	De gegevens worden gepresenteerd als het aantal waargenomen virusdeeltjes per milliliter rioolwater per dag (en de trend daarin) De eerste stappen zijn gezet; opschaling naar einddoel gebeurt in stappen. Er is opdracht voor deze opdracht gegeven; hoeft niets meer voor geregeld te worden	
Openstaande punten	<ol style="list-style-type: none"> Zorgen dat op het dashboard bij duidelijk wordt wat de teleenheid is, namelijk aantal virusdeeltjes in een milliliter rioolwater Niet langer handmatige aanlevering per email als excel-file Opschalen naar 100% dagelijkse monitoring. Dit gaat in stappen omdat de logistiek steeds arbeidsintensiever wordt naarmate ook de laatste, kleine installaties worden bemonsterd. Daar is meer aanlooptijd voor nodig. Als nodig extra handen vanuit VWS regelen voor bijv. ondersteuning bij inhuur koeriersdiensten of voor juridische zaken Daarna kunnen gegevens worden weergegeven op 'verzorgingsgebied' van een rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dat is meestal op gemeente- of wijk of zelfs locatieniveau. 	<ol style="list-style-type: none"> Binnen het team overleggen, hoe dit elegant kan. Nu moet je zelf moet bedenken te zoeken in de cijferverantwoording Bij voorkeur meteen ook de cijfers opnemen als open datafile op https://data.rivm.nl/covid-19/ Als een projectleider erop zitten om planning te halen: <ul style="list-style-type: none"> In week van 28 opschaling naar 79 installaties; weekcijfers en landelijk Voor 1 september opschaling naar ruim 300 locaties incl. opschaling naar regio's; wekelijks Zo snel mogelijk na 1 september opschalen naar cijfers op dagbasis, Als nuttig is om regio's met elkaar te vergelijken dat het aantal waargenomen virusdeeltjes per 100.000 inwoners per milliliter rioolwater geven (en de trend daarin). Samen met RIVM en (10)(2e) en (10)(2e) kijken wat nodig is Samen met RIVM nagaan wat er geregeld moet worden om incidenteel op een specifieke locatie te kunnen meten
	<ol style="list-style-type: none"> Zodra de gegevens op grote schaal beschikbaar komen, zal het RIVM onderzoeken of hier een epidemiologische duiding aan gegeven kan worden en of er een vertaling gemaakt kan worden van het aantal besmettelijke personen in een verzorgingsgebied van een installatie. Ook kunnen de data gebruikt worden om de verspreiding van het virus door Nederland weer te geven o.b.v. de virus-sequenties. T.z.t. een relatie leggen met de tegel 'Verplaatsingsgegevens' om zo rekening te houden met stromen toeristen, evenementbezoekers, etc. 	
Contactpersonen	Bij het RIVM via een andere directie dan van (10)(2e) en (10)(2e). Hoofd afdeling: (10)(2e) ((10)(2e) @rivm.nl, (10)(2e)). De data-aanlevering: (10)(2e) ((10)(2e) @rivm.nl geen 06 bekend)	
Gedragsonderzoeken		Acties
Stand van Zaken	Nog niet gevuld. Sterke relatie met nieuwe tegels "aantal getesten" en "GGD-contactonderzoeken" Inmiddels loopt de 5 ^e meting waarover binnenkort zal worden gerapporteerd: dit een longitudinaal onderzoek (= panelonderzoek) Er is opdracht gegeven voor het vervolg, zie bijlage met betreffende deel uit grotere offerte (van het RIVM). Via zogenaamde flitsenquêtes (kort cross-sectioneel onderzoek om de drie weken ter opvulling van de periodes tussen de panelonderzoeken) wordt de vinger aan de pols gehouden; er is ruimte gecreëerd voor eenmalige adhoc-vragen om zo aan te kunnen sluiten op de actualiteit	
Openstaande punten	<p>De vier metingen geven een beeld van de soort uitkomsten / mogelijkheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> Draagvlak voor de maatregelen blijft in het algemeen hoog (>80%). Dalend zijn draagvlak voor thuis werken en 1,5 meter afstand houden. Draagvlak voor gebruik niet-medisch mondkapje in het OV is gestegen. 39% van de respondenten kwam afgelopen week op een te drukke plek, daarvan keerde 28% om. Er is een flinke daling in het aantal mensen dat het (heel) makkelijk vindt om 1,5 meter afstand te houden (van 63 naar 45%). Het pakket maatregelen is voor 61% van de respondenten niet altijd logisch Het aantal mensen dat zich somber, angstig of eenzaam voelt neemt af. Mensen verwachten dat de uitslag van een serologische test (op anti-stoffen) hen niet zal beïnvloeden in het volgen van de maatregelen. 	<p>Op korte termijn voorstel maken, samen met RIVM, voor vulling van de tegel. Er zal daarin moeten worden gekozen. Daarbij zijn drie aandachtgebieden te onderscheiden:</p> <ul style="list-style-type: none"> Gedragsvoorspellende indicatoren: Hoe zit het met draagvlak voor maatregelen, de ervaren moeilijkheid, de gepercipieerde betekenis en zin van maatregelen. Risicogedrag: hoeveel contacten (hoe vaak naar de kroeg, naar sportclub, aantal groepsafspraken) en hoeveel risico per contact (handen wassen, niezen in mouw, 1,5m afstand). Omgaan met risico's: alertheid om te laten testen, bereidheid te laten testen, thuisblijven bij C-indicatie, bereidheid tot thuisisolatie.
Aandachtspunten	Het veldwerk (= uitvoeren enquêtes) doet het RIVM niet zelf; er moet dus nog een traject van aanbesteding worden gestart	

Contactpersonen	Bij het RIVM: (10)(2e) ((10)(2e) @rivm.nl, (10)(2e)), (10)(2e) ((10)(2e) @rivm.nl, (10)(2e)) en (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl). De opdracht wordt vanuit PG begeleid door (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e) @minvws.nl, (10)(2e))	
Nalevingsmonitor		Acties
Stand van Zaken	Nog niet gestart: wel eerste ideeën, nog geen start gemaakt met uitwerking. Samenwerken met Programmadirectie Covid-19 en Samenleving, afdeling Fact-Factory (valt onder ministerie van JenV)	
Openstaande punten	Er moet een voorstel komen om te kunnen bespreken op alle niveaus.	Starten met opstellen van procesvoorstel: wie moet wat gaan doen om tot een voorstel te komen
Aandachtspunten	CBS in de persoon van (10)(2e) (die in projectgroep zit) heeft veel ideeën; deze vallen echter niet zo goed bij de mensen van de Programmadirectie	
Contactpersonen	Bij Programmadirectie Covid-19 en Samenleving, afdeling Fact-Factory: (10)(2e) ((10)(2e) minsw.nl, (10)(2e)) en (10)(2e) ((10)(2e) @minienw.nl, (10)(2e))	
Zelfrapportagegegevens - Infectieradar		Acties
Stand van Zaken	Nog niet gestart: Dataverzameling stil gelegd ivm datalek website RIVM	
Openstaande punten		
Aandachtspunten		
Contactpersonen		
Verplaatsingsgegevens		Acties
Stand van Zaken	Nog niet gestart: Dataverzameling en analyse kan pas starten na afronding AVG-toetsen door o.a. de AP	
Openstaande punten		
Aandachtspunten		
Contactpersonen		
Verpleeghuiscijfers		Acties
Stand van Zaken	De drie tegels die zijn gevuld voldoen aan behoefte, expliciet bevestigd door LZ (i.c. (10)(2e) en (10)(2e)); geen aanvullingen nodig Alleen sterke behoefte om op korte termijn regionale uitsplitsingen te hebben	
Openstaande punten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er wordt nu noodgedwongen met schattingen* gewerkt omdat de exacte adressen noch de BSN-nummers van de (positief) geteste personen bekend zijn. Als een van de twee (of beide) items kan worden aangeleverd door de ggd-en resp het RIVM, kan het CBS bepalen wie van de positief geteste personen in een verpleeghuis woont. De schattingen worden daarmee registratiegegevens waardoor ook betrouwbare regionale / locale cijfers kunnen worden gepresenteerd op het dashboard. 2. De afspraak, ook gemaakt met VWS, is dat de VPH gegevens in een open data bestand komen zodra deze zijn gebaseerd op registratie in Osiris (ipv op de inschatting obv PC6). 	<p>Het RIVM is resoluut in haar standpunt: er komen pas regionale cijfers als er gewerkt kan worden met registratiecijfers.</p> <p>Het duurt al heel lang totdat de benodigde stappen zijn gezet. Het schijnt vast te zitten bij de GGD-en die om een of andere juridische reden geen gegevens aan het CBS mogen leveren. Het CBS is ontstemd over de situatie: er is op DG-niveau bij VWS en RIVM hierover gesproken. Oplossing lijkt mogelijk. Resteert continu naar de voortgang te vragen en of er hulp vanuit VWS geboden kan worden</p>
Aandachtspunten	* Schattingen zijn op straatniveau (6-posities postcode; circa 15 adressen)	
Contactpersonen	Bij het RIVM: (10)(2e) ((10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)), (10)(2e) ((10)(2e) @rivm.nl, (10)(2e)), bij LZ: (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e) @minvws.nl, (10)(2e)). Bij het CBS: (10)(2e) ((10)(2e) @cbs.nl, (10)(2e))	



dvj-insights.com

VRAGENLIJST DPC PUBLIEKSMONITOR COVID-19 DVJ INSIGHTS

(10)(2e) (10)(2e) @dvjresearchgroup.com
(10)(2e) (10)(2e) @dvj-insights.com

